



Płock, dnia 05.04.2018 roku

WZP.271.1.1.2018.EK

Wykonawcy

dot.: postępowania przetargowego pn. Zagospodarowanie terenu istniejącego boiska sportowego przy ul. Hermana w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Tereny zielone i parki rekreacyjne w Płocku”.

Zamawiający – Gmina Miasto Płock, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 roku, poz. 1579 z póź. zm.) udziela odpowiedzi na pytania z dnia 30.03.2018 r. i 05.04.2018 r.

Pytania z dnia 30.03.2018 r.

Pyt.1. Stan techniczny ulicy Hermana – jedynej drogi dojazdowej jest w bardzo złym stanie. Przejazd po niej samochodami ciężarowymi może doprowadzić do jej całkowitej degradacji. Wg umowy Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za powstałe szkody. Czy odnosi się to również do naprawy w/w drogi?

Odp.

W przypadku kiedy droga zostanie zniszczona w czasie prac budowlanych Wykonawca powinien przywrócić pierwotny stan techniczny drogi po zakończeniu tych robót. W pkt. III. OPIS OGÓLNY – ppkt. 6 – Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający zapisał, że „Zabezpieczenie dróg prowadzących do placu budowy przed zniszczeniem spowodowanym środkami transportu Wykonawcy.” oraz ppkt. 8 „Uporządkowanie terenu z usunięciem zabezpieczeń i oznakowań wprowadzonych na okres budowy oraz dokonanie ewentualnych napraw elementów zagospodarowania terenu zniszczonych w czasie prac budowlanych.”

Pyt.2. ST mówi o konieczności zabezpieczenia istniejących drzew na czas trwania inwestycji. W przedmiarze brak jest takiej pozycji. Czy Wykonawca ma skalkulować cenę zabezpieczenia winnej pozycji budżetowej?

Odp.

Wykonawca powinien uwzględnić konieczność wykonania zabezpieczenia drzew w trakcie trwania robót inwestycyjnych. W pkt. V. WYTYCZNE OGÓLNE – ppkt. 8 – Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający zapisał, że „...Przekazane Wykonawcom przedmiary robót mają charakter informacyjny i nie są obligatoryjne ani w zakresie przyjętych tam podstaw wycen, ani rodzaju i ilości wykazanych robót i mają być traktowane tylko i wyłącznie jako pomocnicze.....”

Pyt.3. Projekt Budowlany w części 0.OT_PZT mówi o konieczności oczyszczenia kanalizacji deszczowej oraz wymiany dwóch krutek ściekowych. W/w pozycji nie ma w przedmiarze do prac oraz projekcie (nie wiadomo jak długa jest kanalizacja oraz gdzie znajdują się kratki ściekowe). Nie są również opisane nowe kratki ściekowe. Czy w/w prace będą w zakresie Wykonawcy? Proszę uszczegółowić wymagania co do w/w pozycji.

Odp.

Wykonawca powinien uwzględnić konieczność wykonania oczyszczenia kanalizacji deszczowej, w tym: 1)istniejąca kratka ściekowa od strony wschodniej – na odcinku od studzienki do istniejącego terenu zielonego (długości około 10m), 2)istniejąca kratka ściekowa od strony zachodniej – na odcinku od studzienki do studni zlokalizowanej w ulicy Hermana (długości około 55m) wraz z wymianą dwóch krutek ściekowych. Zamawiający w pkt. V. WYTYCZNE OGÓLNE – ppkt. 8 – Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający zapisał, że „...Przekazane Wykonawcom przedmiary robót mają charakter informacyjny i nie są obligatoryjne ani w zakresie przyjętych tam podstaw wycen, ani rodzaju i ilości wykazanych robót i mają być traktowane tylko i wyłącznie jako pomocnicze.....”.

Pyt.4. Projekt budowlany pkt 3.2 zakłada demontaż „koszy na śmieci, trzepaka, bramek, ławeczek drewnianych oraz pozostałych elementów małej architektury”. Przedmiar zakłada demontaż jedynie dwóch bramek. Czy demontaż pozostałych elementów leży w gestii Inwestora?

Odp.

Wykonawca powinien uwzględnić koszt demontażu ww. elementów zagospodarowania terenu w ramach prowadzonych robót inwestycyjnych. Zamawiający w pkt. V. WYTYCZNE OGÓLNE – ppkt. 8 – Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający zapisał, że „...Przekazane Wykonawcom przedmiary robót mają charakter informacyjny i nie są obligatoryjne ani w zakresie przyjętych tam podstaw wycen, ani rodzaju i ilości wykazanych robót i mają być traktowane tylko i wyłącznie jako pomocnicze.....”

Pyt.5. Nawierzchnia z kostki betonowej grubość 6 cm Projekt budowlany 0.OT_PZT zakłada wykonanie innych warstw konstrukcyjnych niż występujące w projekcie przekroju nawierzchni (A-03) Który dokument jest za wiążący?

Odp.

Należy przyjąć konstrukcję nawierzchni wg poniższego schematu:

- kostka betonowa gr. 6 cm
- podsypka cementowo – piaskowa gr. 5 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego, stabilizowanego mechanicznie lub tłucznia kamiennego 0 – 31,5 mm zagęszczona do $Is \geq 0,98$ gr. minimum 15 cm

UWAGA: Grubość podbudowy może ulec zmianie ze względu na konieczność usunięcia humusu i warstw niebudowlanych.

UWAGA: Zarówno w danej nawierzchni jak i pozostałych nawierzchniach w których występują podbudowy z kruszyw łamanych lub tłucznia kamiennego, należy przewidzieć zagęszczenie wynoszące $Is \geq 0,98$.

Pyt.6. Nawierzchnia z kostki betonowej grubość 6 cm Projekt wykonawczy A-05 zakłada ułożenie kostki w poprzek chodnika pod kątem prostym. Projekt Wykonawczy A-06 zakłada układanie kostki na skos, co wiąże się z przycinaniem wszystkich „krawędziowych” Kostem. Który dokument jest wiążący?

Odp.

Rysunek A-05 przedstawia szczegółowy sposób wykonania kostki (wiązący), zaś rysunek A-06 stanowi schematyczne przedstawienie typu układanych kostek i nie wskazuje faktycznego kierunku układu. Należy więc przyjąć rozwiązanie prostsze, polegające na układaniu kostki pod kątem prostym. Należy jednak liczyć się z koniecznością wykonania pewnego zakresy prac związanych z przycinaniem części kostki w miejscach występowania łuków chodnika.

Pyt.7. Nawierzchnia żwirowa spacerowa – Projekt budowlany 0.OT_PZT pkt 4.2.2 mówi o konieczności wykonania obrzeży trawnikowych 6x25x100, jednak nigdzie indziej one nie występują. Czy jest to omyłka pisarska, czy Inwestor umieścił obrzeża w przedmiarze jako „Obrzeża betonowe o wymiarach 30x8 cm na podsypce piaskowej spoiny wypełnione piaskiem”?

Odp.

Należy zastosować obrzeże betonowe 8x30 cm.

Pyt.8. Nawierzchnia jezdna z kostki betonowej grubość 8 cm – Projekt budowlany 0.OT_PZT zakłada wykonanie innych warstw konstrukcyjnych niż występujące w projekcie przekroju nawierzchni (A-03) Który dokument jest wiążący?

Odp.

a) Nawierzchnia z kostki betonowej gr. 8 cm

Należy przyjąć konstrukcję nawierzchni wg poniższego schematu:

- kostka betonowa gr. 8 cm
- podsypka cementowo – piaskowa gr. 5 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego, stabilizowanego mechanicznie lub tłucznia kamiennego 0 – 31,5 mm zagęszczona do $Is \geq 0,98$ gr. minimum 15 cm
- warstwa wzmacniająca z kruszywa łamanego, stabilizowanego mechanicznie lub tłucznia kamiennego 0 – 63,0 mm zagęszczona do $Is \geq 0,98$ gr. minimum 10 cm
- warstwa odsączająca – odcinająca z pospółki 0/20 mm gr. min. 15 cm
- warstwa wymiany gruntu – piasek zagęszczany warstwami (wymiana gruntu do głębokości około 150 cm).

UWAGA: Grubość warstw może ulec zmianie ze względu na konieczność usunięcia humusu i warstw niebudowlanych.

UWAGA: Zarówno w danej nawierzchni jak i pozostałych nawierzchniach w których występują podbudowy z kruszyw łamanymi lub tłucznia kamiennego, należy przewidzieć zagęszczenie wynoszące $Is \geq 0,98$.

UWAGA: W obszarze parkingu projektuje się wymianę gruntu na głębokość około 150 cm.

b) Nawierzchnia z płyt betonowych ażurowych gr. 8 cm

Należy przyjąć konstrukcję nawierzchni wg poniższego schematu:

- płyty ażurowe 60/40 cm gr. min. 8 cm wypełnione żwirem lub tłucznem kamiennym*
- podsypka cementowo – piaskowa gr. 5 cm*
- podbudowa z kruszywa łamanego, stabilizowanego mechanicznie lub tłucznia kamiennego 0 – 31,5 mm zagęszczona do $Is \geq 0,98$ gr. minimum 15 cm*
- warstwa wzmacniająca z kruszywa łamanego, stabilizowanego mechanicznie lub tłucznia kamiennego 0 – 63,0 mm zagęszczona do $Is \geq 0,98$ gr. minimum 10 cm*
- warstwa odsączająca – odcinająca z pospółki 0/20 mm gr. min. 15 cm*
- warstwa wymiany gruntu – piasek zagęszczany warstwami (wymiana gruntu do głębokości około 150 cm).*

UWAGA: Grubość warstw może ulec zmianie ze względu na konieczność usunięcia humusu i warstw niebudowlanych.

UWAGA: Zarówno w danej nawierzchni jak i pozostałych nawierzchniach w których występują podbudowy z kruszyw łamanych lub tłucznia kamiennego, należy przewidzieć zagęszczenie wynoszące $Is \geq 0,98$.

UWAGA: W obszarze parkingu projektuje się wymianę gruntu na głębokość około 150 cm.

Pyt.9. Nawierzchnia jezdna z kostki betonowej grubość 8 cm – przedmiar zakłada wykonanie rowków pod krawężniki i ławy betonowe w ilości 577,266 mb oraz ustawienie obrzeży w ilości 173,450 mb. Czy jest to omyłka pisarska?

Odp.

Należy przyjąć równą długość rowków pod krawężniki, ław betonowych oraz obrzeży w ilości 159 mb.

Pyt.10. Nawierzchnia jezdna z kostki betonowej grubość 8 – przedmiar zakłada wykonanie robót ziemnych na obszarze 173,450 m², natomiast powierzchnia całkowita dojazdu wraz z miejscami parkingowymi wynosi 477,266 m². Skąd bierze się taka różnica i dlaczego w przedmiarze nie ma wyszczególnienia na dojazd z kostki oraz miejsca postojowe z płyt ażurowych?

Odp.

Proszę przyjąć następujące powierzchnie dla poszczególnych typów:

Nawierzchnia z kostki betonowej gr. 8 cm – 268 m²

Nawierzchnia z płyt betonowych ażurowych gr. 8 cm – 195 m²

Dla poszczególnych nawierzchni należy przyjąć odpowiednie typy oraz grubości warstw konstrukcyjnych.

Pyt.11. W przekroju nawierzchni (rys A-03) pod ławą krawężnikową występuje chudy beton C8/10, który nie występuje nigdzie indziej. Czy należy go wykonać i uwzględnić w innych pozycjach kosztorysowych?

Odp.

Nie ma potrzeby wykonywania i uwzględniania pod ławą krawężnikową ww. chudego betonu.

Pyt.12. Nawierzchnia z płyt ażurowych – Projekt Wykonawczy 0.OT_PZT zakłada wykonanie koryta o głębokości 48-150 cm, oraz wbudowanie warstwy piasku drobnego o grubości 150 cm. Pozycji tej nie ma w przedmiarze, a roboty ziemne zakładają korytowanie na głębokość 25 cm. Skąd ta różnica? Czy w przypadku konieczności wymiany gruntu, Wykonawca będzie mógł upominać się od Inwestora dodatkowego wynagrodzenia za zwiększoną ilość wykopów oraz konieczność wbudowania dodatkowej warstwy odsączającej, czy jest to wyłączone ryzyko Wykonawcy?

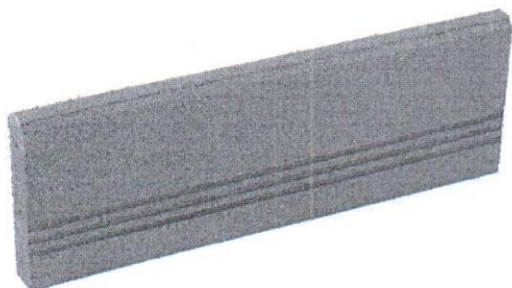
Odp.

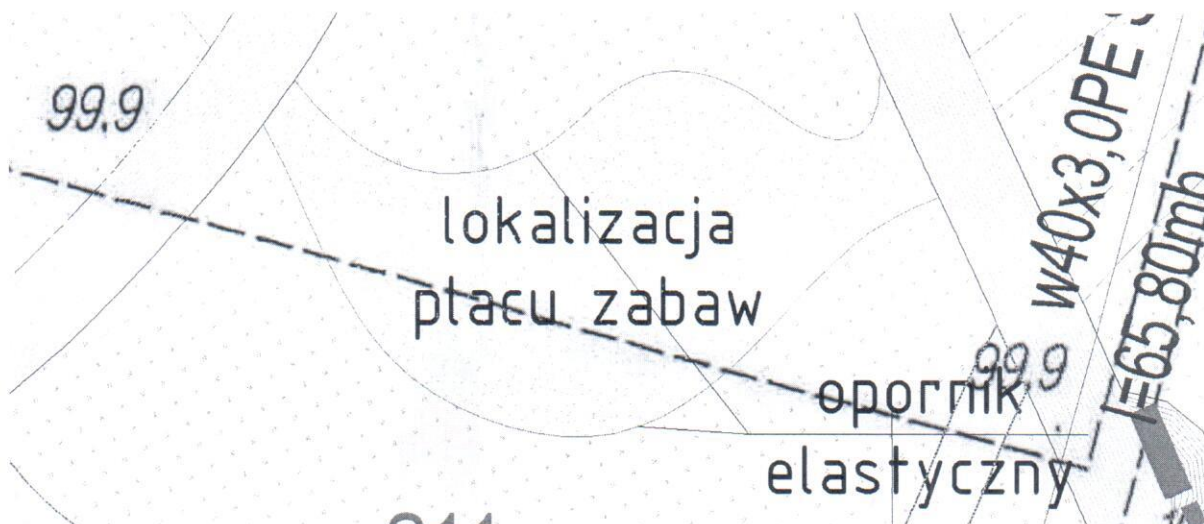
Należy przyjąć wykonanie koryta na głębokość około 150 cm, a następnie wykonanie uzupełnienia wybranego urobku za pomocą piasku zagęszczanego warstwami + wykonanie warstw nawierzchni charakterystycznych dla kostki betonowej gr. 8 cm i płyt ażurowych gr. 8 cm. Układ warstw opisano w punkcie 8a i b.

Pyt.13. Plac zabaw – Projekt Wykonawczy 0.OT_PZT zakłada montaż elastycznych krawężników. Nie są natomiast podane żadne wymiary w/w krawężnika. Dodatkowo przedmiar zakłada montaż obrzeży betonowych 30x8. Czy Inwestor może sprecyzować rodzaj krawężnika wokół placu zabaw oraz umieścić na projekcie dokładny zakres krawężników (jeżeli mają występować inne niż krawężniki betonowe 8x30).

Odp.

W obszarze przyległym do placu zabaw należy zastosować krawężnik elastyczny – bezpieczny o wymiarach. Np. 250x50 mm





Lokalizacja opornika elastycznego

Pyt.14. W projekcie placu zabaw zaproponowano nawierzchnię o grubości 80 mm. Nawierzchnia o takiej grubości zapewnia bezpieczeństwo przy upadku z wysokości 2,50 m. Projektowane urządzenia są niższe i wystarczyłyby pod nimi nawierzchnia zapewniająca bezpieczeństwo do wys. 1,40 m (gr.40 mm). Czy Inwestor potwierdza konieczność wykonania warstwy 80 mm?

Odp.

Istnieje możliwość zastosowania nawierzchni syntetycznej o mniejszej grubości, pod warunkiem uzyskania wymaganej amortyzacji upadku dla urządzeń zabawowych – zgodnie z informacjami wskazanymi przez producenta. Wykonawca może więc zastosować nawierzchnię o mniejszej grubości, która spełni warunek amortyzacji upadku z maksymalnej wys.

Pyt.15. Inwestor nie określił koloru nawierzchni placu zabaw.

Odp.

Proponuje się wykonanie nawierzchni placu zabaw w kolorze piaskowo-żółtym.

Pyt.16. Wodociągi Płockie w piśmie z dnia 18.07.2016r. nakazuje zaprojektować przyłącze z rur PE 10 PN 10, a Projekt Wykonawczy zakłada wykonanie przyłącza z rur SDR17 PN 10 d40x3.0. Czy Inwestor potwierdza zgodność projektu z ustaleniami z firmą Wodociągi Płockie?

Odp.

Należy zastosować się do zaleceń zawartych w piśmie Wodociągów Płockich dotyczących wykonania przyłącza z rur PE10 , PN10.

Pyt.17. Wodociągi Płockie w piśmie z dnia 18.07.2016 r. nakazały zabezpieczyć wodomierz oraz instalację przed oddziaływaniem niskich temperatur. Projekt nie opisuje technologii odpowiedniego zabezpieczenia. Prosimy o uszczegółowienie sposobu wykonania zabezpieczenia.

Odp.

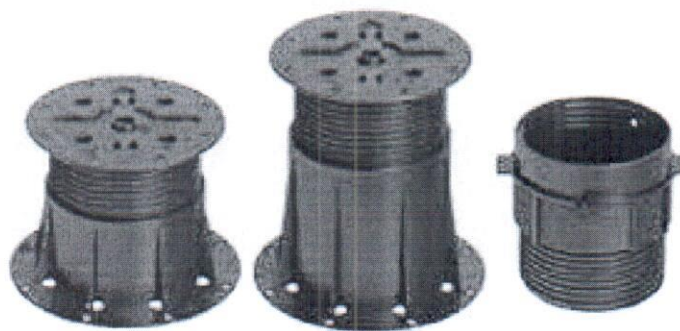
Studnia wodomierzowa typowa z technologią zabezpieczenia przed zamarzaniem , rurociąg przyłącza ułożony poniżej strefy przemarzania.

Pyt.18. Projekt budowlany mówi o występowaniu w przestrzeni fontanny płyt kamiennych umieszczonych na buzonach. W/w elementy nie są nigdzie opisane. Prosimy o uszczegółowienie o jaki dokładnie materiał chodzi.

Odp.

Buzony opisane w projekcie stanowią element podporowy dla płyt kamiennych, umożliwiając ich prawidłowe ułożenie z zachowaniem wymaganych szczelin, umożliwiających swobodny spływ wody.

Producenci fontann posiadają w swoich technologiach odpowiednie systemy podporowe, dlatego szczegółowe ich sprecyzowanie wymagałoby wybrania konkretnego producenta (co jest niedopuszczalne na etapie przetargu publicznego). Standardowo, buzony podporowe wykonane są z tworzywa sztucznego i ustawiane są w narożnikach płyt stanowiących wykończenie fontanny.



UWAGA: Dobór systemu podporowego należy wykonać w oparciu o technologię producenta fontanny.

Pyt.19. W projekcie brak jest określenia rodzaju mieszanki traw. Prosimy o doprecyzowanie.

Odp.

Należy zastosować standardową mieszankę traw o składzie dostosowanym do jej przeznaczenia tj. trawy do użytkowania w obszarach miejskich, o dużym stopniu obciążenia ruchem, nie wymagającej częstego koszenia oraz nie wymagających ciągłego nawadniania. Mieszanka traw powinna być dostosowana również do rodzaju gleby urodzajnej, która zostanie zastosowana przez Wykonawcę.

Pyt.20. Projekt Wykonawczy mówi „przy wymianie gruntu na ziemię urodzajną teren powinien być obniżony w stosunku do krawężników ok. 10-15 cm”. Czy do tego odnosi się pozycja budżetowa nr 87 d.l.3.7 „rozścielenie ziemi urodzajnej spycharkami na terenie płaskim”? Czy wiąże się to z koniecznością zakupu ziemi urodzajnej, czy rozplantowania zmagazynowanej ziemi z wykopu?

Odp.

Wykonawca powinien skalkulować konieczność zakupu oraz dostawy i rozścielenia ziemi urodzajnej na terenie projektowanych nawierzchni trawiastych o grubości po rozścieleniu wynoszącej około 10 cm.

Pytania z dnia 05.04.2018 r.

Pyt.1. W przedmiarze w poz.81 d13.5 jako sumę warstw nawierzchni poliuretanowej Zamawiający wskazuje grubość max 14mm, w opisie natomiast 80mm. Którą grubość należy przyjąć do wyceny?

Odp.

Biorąc pod uwagę brak konieczności wykonania nawierzchni bezpiecznej o grubości wynoszącej aż 80 mm (ze względu na niższe wysokości upadku), Wykonawca powinien przyjąć do wyceny ofertowej taką grubość nawierzchni syntetycznej, która zapewni wymaganą amortyzację. Nie należy więc sugerować się danymi zapisami.

Pyt.2. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni bezpiecznych dopasowanych HIC do każdego z urządzeń, czy całość ma być pokryta jedną grubością?

Odp.

Dopuszcza się stopniowanie grubości nawierzchni bezpiecznej w zależności od jej przeznaczenia.

Pyt.3. Zamawiający wskazuje w opisie nawierzchnię poliuretanową o grubości 80mm dla HIC do 2,4m. Żadne z zaproponowanych urządzeń zabawowych nie przekracza WSU (Wysokości Swobodnego Upadku) do 1m. Czy zatem można zastosować inne grubości nawierzchni niż wskazane w opisie?

Odp.

Zgodnie z opisem w pkt. 1 istnieje możliwość zastosowania innej grubości warstwy nawierzchni bezpiecznej, tak aby możliwa była amortyzacja upadku z maksymalnej występującej wysokości dla każdego urządzenia zabawowego.

Pyt.4. Jaki odcień szarego z palety RAL dopuszcza Zamawiający?

Odp.

Nie narzuca się konkretnego odcienia szarości. Kolor szary nie powinien być zbyt ciemny. Proponowany kolor lub zbliżony odpowiadać powinien kolorowi RAL 7040.

Pyt.5. Czy Zamawiający dopuszcza zamianę obrzeży gumowych na betonowe oraz pokrycie ich warstwą EPDM?

Odp.

Nie dopuszcza się zastosowania obrzeży betonowych pokrytych warstwą EPDM.

Jednocześnie, Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany treści SIWZ w:

- Rozdziale XII

pkt 7 otrzymuje nowe brzmienie:

7. Ofertę należy umieścić w dwóch kopertach. Koperta zewnętrzna powinna być zaadresowana na zamawiającego oraz powinna posiadać oznaczenia:

Oferta na: Zagospodarowanie terenu istniejącego boiska sportowego przy ul. Hermana w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Tereny zielone i parki rekreacyjne w Płocku”.

Nie otwierać przed dniem 12.04.2018 r. godz. 12.30.

Koperta wewnętrzna oprócz opisu jw. winna zawierać nazwę i adres wykonawcy, aby zamawiający mógł ją odesłać w przypadku stwierdzenia jej opóźnienia.

- Rozdziale XIII

pkt 1, 2 otrzymuje nowe brzmienie:

1. Ofertę należy złożyć w siedzibie zamawiającego – Urząd Miasta Płocka, 09-400 Płock, Stary Rynek 1 (wejście od ul. Zduńskiej 3) – Biuro Obsługi Klienta – stanowisko nr 1, do dnia **12.04.2018 r.** do godz. **12.00.**

2. Otwarcie ofert nastąpi **12.04.2017 r. o godz. 12.30** w siedzibie Urzędu Miasta Płocka, Stary Rynek 1, pokój nr B 126.

Z up. Prezydenta Miasta Płocka

Magdalena Kucharska
p.o. Dyrektora
Wydziału Zamówień Publicznych